

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 S.M.I., INTERAMENTE
TELEMATICA, PER LA FORNITURA “*CHIAVI IN MANO*” DI UN SISTEMA DI
CHIRURGIA ROBOTICA DA DESTINARE AL BLOCCO OPERATORIO
PRESSOL'ARNAS GARIBALDI P.O. NESIMA

CIG: 9668439842

Riscontro ai chiarimenti del 03.05.2023

Chiarimento n. 8:

Domanda 8.1): Voce 1.1-Chiediamo conferma che n.1 punto (tabellare) sia assegnato solo all'offerente che dimostri e certifichi di rispondere a tutti gli ambiti chirurgici di applicazione oltre i minimi richiesti, quindi ORL, Chirurgia Pediatrica e Chirurgia Toracica

Risposta 8.1: Si conferma

Domanda 8.2): Voce 1.3-Riguardo il sistema di visione 3DHD, si chiede di specificare cosa si intende per ergonomia funzionale della soluzione proposta e i criteri motivazioni con cui verrà valutata.

Risposta 8.2: Premesso che quanto rappresentato al paragrafo 12.2. del CSA “Griglia di valutazione della qualità” risulta oggetto di valutazione tecnica da parte della Commissione Aggiudicatrice secondo le prescrizioni di cui al par. 14, si rappresenta che relativamente ai sub-criterio 1.3 la locuzione “ergonomia funzionale” risulta costituita dal:

- sostantivo ergonomia, ovvero “disciplina scientifica che si occupa dei problemi relativi al lavoro umano e che, assommando, elaborando e integrando le ricerche e le soluzioni offerte da varie discipline (medicina generale, medicina del lavoro, fisiologia, psicologia, sociologia, fisica, tecnologia), tende a realizzare un adattamento ottimale del sistema uomo-macchina-ambiente di lavoro alle capacità e ai limiti psico-fisiologici dell'uomo”;
- aggettivo funzionale, ovvero “che risponde o tende a rispondere alla funzione cui è assegnato ... architettura ... in cui i singoli elementi vengono costruiti in modo da presentare la maggiore comodità e il miglior sfruttamento dello spazio (anche, talora, determinando con la prep.”

Inoltre, si chiarisce che stante il carattere discrezionale del sub-criterio stesso, è onere del concorrente formulare adeguata risposta tecnica operativa tale da consentire idonea valutazione da parte della Commissione Aggiudicatrice sulla base della descrizione di cui alla pagina 30 del CSA.

Domanda 8.3): Voce 1.6 -Si chiede nel dettaglio come si assegnerà il punteggio Proporzionale di 4 punti per la capacità di Magnificazione >10.

Si chiede conferma che a una capacità di Magnificazione = 10 sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Risposta 8.3: Premesso che quanto rappresentato al paragrafo 1.6 del CSA “Griglia di valutazione della qualità” risulta oggetto di valutazione tecnica da parte della Commissione Aggiudicatrice secondo le prescrizioni di cui al par. 14, si rappresenta il limite di calcolo del sub-criterio 1.6 (magnificazione del campo operatorio > x10) è costituito dal simbolo matematico “>” che definisce come limite inferiore di valutazione il primo parametro di magnificazione maggiore di 10, coerentemente alla formula matematica rappresentata al paragrafo 14.1.2.

Pertanto si conferma.

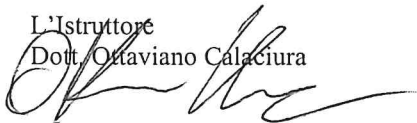
Domanda 8.4): Voce 1.10 -“Sistema di interfono integrato per facilitare la comunicazione e la collaborazione tra tavolo operatorio e chirurgo in console”

Si chiede di eliminare la dicitura INTEGRATO considerato che i sistemi con Console di Tipo Aperto consentono la comunicazione e la collaborazione diretta non solo tra tavolo operatorio e console, ma con l'intera equipe chirurgica e tutto il personale presente in sala operatoria. Eventuali interfoni possono comunque essere forniti non integrati.

Risposta 8.4: Premesso che quanto rappresentato al paragrafo 12.2. del CSA “Griglia di valutazione della qualità” risulta oggetto di valutazione tecnica da parte della Commissione Aggiudicatrice secondo le prescrizioni di cui al par. 14, stante che le esigenze funzionali sono definite insindacabilmente da parte di questa ARNAS, si conferma quanto rappresentato al criterio 1.10.

Si rappresenta altresì che, qualora le soluzioni tecniche offerte risultino equivalenti a quanto previsto nelle caratteristiche tecniche di capitolato, si rinvia al principio di equivalenza funzionale previsto nel codice degli appalti.

L'Istruttore
Dott. Ottaviano Calaciura



Il Rup
Responsabile U.O.C.
Provveditorato ed Economato
Dott. Ing. ~~Valentina Russo~~